

Z Á P I S

z **5. jednání** Komise rozvoje města (KRM), které se uskutečnilo **dne 10.07.2023** (pondělí) od 15:05 hod. do 17:05 hod. na Městském úřadě Zubří.

Přítomní členové KRM (viz také prezenční listinu):

Milan ZEMAN, Ing. Ladislav HOLIŠ, Radek JANOŠEK, Pavel PASEKA, Marek BROKEŠ, Lukáš ADÁMEK, Ing. Jana FILÁKOVÁ, Mgr. Jana MIKULENKOVÁ, David GAŠPAR, Ing. Václav ZEMAN.

Nepřítomní členové KRM:

Mgr. Jiří KRUPA, Ing. Ivan JAROŇ.

Hosté:

-

- Pan Zeman M.: Zahájil 5. schůzi komise a přivítal přítomné členy.

1. PROJEDNÁNÍ ZASTAVOVACÍ STUDIE V LOKALITĚ STŘÍBRNÍK

- Pan Zeman M.: Na 14. schůzi rady města se mluvilo o stavebních lokalitách, na kterých se nestaví a které jsou v územním plánu dlouhodobě. Mezi tyto lokality patří i lokalita „Stříbrník“, ke které se zpracovala územní studie. Byla s tím spousta problémů. Byla k tomu spousta připomínek. Uvažovalo se, že by se tam výstavba realizovala ve dvou etapách. Další lokalitou, kde byla podmínkou územní studie, je lokalita ve Starém Zubří mezi ulicí Na Nivách a ulicí Drážky. V lokalitě kolem ulice Sportovní město na své náklady vybuďovalo páteřní inženýrské sítě a pozemní komunikaci. Rada města požádala, aby komise předložila návrhy na lokality, které by bylo možné z územního plánu vyřadit v případě, že bude nutné redukovat rozlohu zastavitelných ploch.
- Pan Paseka: Zmenšení nebo zrušení stavební lokality „Stříbrník“ neřešit v rámci změny č. 3 ÚP. Územní studie byla schválena teprve loni a její pořízení stálo dost času a peněz. Bylo by dobré pohrozit vlastníkům pozemků v této lokalitě, že pokud nezačnou v blízké budoucnosti stavět, tak může být jejich zastavitelnost zrušena v rámci změny č. 4 ÚP. Bude ale třeba vybrat lokality nebo jednotlivé pozemky, který budou z ÚP vyřazeny už v rámci probíhající změny č. 3.
- Pan Gašpar, pan Janošek, Ing. Holiš: Zrušit zastavitelnost spodní části lokality „Stříbrník“ (jižně od hřbitova). Severní část ponechat k výstavbě.
- Pan Zeman M.: S lokalitou „Stříbrník“ je spousta problémů. Její odkanalizování je problém, paní Zuzaňáková nechce být součástí lokality, bude třeba řešit přeložky a posílení el. vedení. Nezahrnovat tuto lokalitu do změny č. 3 a pozvat vlastníky pozemků k jednání ke změně č. 4. Pro vyřazení pozemků z ÚP by měla být stanovena pravidla a měly by se dělat revize ÚP. Hlavní roli při zpracování ÚP by mělo hrát město, které to všechno řídí.
- Ing. Holiš: V územním plánu by měly být jen pozemky jednoduše napojitelné na inženýrské sítě a pozemní komunikaci. Pokud je tam obecný zájem na výstavbu a neodporuje to zásadám územního plánování, tak výstavbu povolit. Ostatní by se měly zredukovat, a to po předchozím uvědomění vlastníků. O postupu při tvorbě územního plánu by měli být lidé informováni, aby se jim to dostalo do povědomí.
- Pan Adámek: Nejlepší by bylo, kdyby došlo ke změně „koeficientu“ a Zubří tak mohlo do ÚP zahrnout více stavebních pozemků.
- Pan Zeman M. – závěr Komise rozvoje města ke změně územního plánu:
 - KRM doporučuje nechat proběhnout změnu č. 3 ÚP. Pokud to bude nutné, pak vybrat lokality s výhledem k jejich redukcí. Následně oslovit vlastníky těchto pozemků a seznámit je s vyřazením z ÚP.

Hlasování: pro všech 10 přítomných členů KRM

- Pan Paseka: V rámci projednávání změny č. 1 ÚP vypadl návrh na dopravní propojení ulice Hamerská s ulicí U Trati (kolem „zahradníka“). Tehdy to zamítlo Ministerstvo dopravy spolu s ŘSD, protože měli obavu, že by lidé ze sídliště vyjížděli u motorestu na státní silnici. Poté, co byl zrušen tamní železniční přejezd, můžeme myšlenku tohoto propojení oživit. Může se to zkusit projednat už teď v rámci změny č. 3 ÚP.
- Pan Zeman M. – závěr Komise rozvoje města k dopravnímu propojení ulic Hamerská a U Trati:
 - KRM doporučuje projednat uvedený návrh dopravního propojení ulic v rámci změny č. 3.

**Hlasování: pro 8 přítomných členů KRM (pan Gašpar odešel)
proti 1 přítomný člen KRM (Ing. Zeman V.)**

2. PROJEDNÁNÍ PLÁNU REVITALIZACE SÍDLIŠTĚ, STAV PLÁNU A SOUČASNÁ SITUACE

3. MOŽNOSTI PARKOVACÍCH PLOCH V ZUBŘÍ A JEJICH POSTUPNÉ ROZŠÍŘOVÁNÍ (VHODNOST PLÁNOVANÉHO PARKOVIŠTĚ NA SÍDLIŠTI U ŠKOLKY)

- Pan Janošek: Revitalizace sídliště řeší cesty, chodníky, veřejné osvětlení, hřiště, altán atd. Výstavba parkovišť je pod stavebním povolením. Dvě parkoviště se realizovala. U dvou parkovišť bylo od připravené realizace upuštěno kvůli peticím – nesouhlasu obyvatel sídliště. Provedení rozšíření parkoviště u MŠ je podmíněno posunutím parkovacích míst u bytových domů čp. 1062–1064.
- Pan Paseka: Na ty petice se neměl brát ohled. Nejspíš je stejně podepsali lidé, kteří ani nemají auto. Parkovacích míst na sídlišti bude čím dál tím víc potřeba, a proto by se měla realizovat všechna parkoviště, která jsou stavebně povolena.
- Mgr. Mikulenková: Bylo by dobré pokácet stromy (javory) a na jejich místech rozšířit parkoviště před bytovými domy čp. 1049–1053.
- Ing. Holiš: Budování parkovacích míst by mělo mít přednost před rozšiřováním městského mobiliáře.
- Pan Zeman M. – závěr Komise rozvoje města k revitalizaci sídliště:
 - KRM doporučuje vyčlenit finanční částku a zahrnout ji do rozpočtu města na příští rok na postupné rozšíření parkovacích ploch na sídlišti, které jsou pod stavebním povolením.

Hlasování: pro všech 9 přítomných členů KRM

4. PŘIPOMÍNKY K ROZŠÍŘENÍ CHODNÍKŮ (U ROŽKU, U MA A DALŠÍ)

- Pan Paseka: Ing. Zeman navrhl zadání studie pro vyřešení bezpečného přecházení chodců z ulice Rožnovská a doplnění chodníku u parkoviště TESCO. Pokud by se tyto dva návrhy daly dohromady, tak by mohla být tato dvě místa propojena přechodem pro chodce a lávkou přes Hodorfský potok. Většina pozemků ale není ve vlastnictví města.
- Ing. Zeman V.: Propojení chodníku na ulici Rožnovská s prodejnou TESCO by možná mohlo být vedeno i v místě mezi památnou lípou a rodinným domem čp. 36.
- Pan Zeman M. – závěr komise k pěšímu propojení ulice Rožnovská s areálem TESCO:
 - KRM doporučuje prověřit realizaci – jednání s vlastníky pozemků, studie proveditelnosti.

Hlasování: pro 8 přítomných členů KRM
- Pan Zeman M.: Mezi budovami MA by stačilo vydláždít malou plochu, kde je nyní tráva.
- Mgr. Mikulenková: U vstupu na koupaliště jsou stojany na kola, ale cyklisté se k nim dostávají obtížně. Buď jedou na chodníku těsně podél budovy KODUSu a lékařského domu nebo jedou po trávě anebo tlačí kolo po schodech.
- Ing. Zeman V.: Jedině tam udělat nějakou „zalomenou“ rampu.

5. PROJEDNÁNÍ PŘIPOMÍNEK K REVITALIZACI KLIDOVÉ ZÓNY U CENTRA

- Pan Zeman M.: Lidé se na to dotazují a chtějí informace. V minulosti se tam vykupovaly pozemky za účelem budování širšího centra, případně náměstí. Teď je tam navrženo vybudování altánu a zrušení cesty. Záměr náměstí by pak nejspíše padnul.
- Pan Paseka: Jestli bude zrušena ta cesta, tak by současně s tím měla být změněna adresa budovy Petrohradu – momentálně náleží k ulici Nad Fojstvím.
- Ing. Holiš: Kde budou ti lidé jezdit? Pan Dobeš a obyvatelé lokality Nad Fojstvím? Nejspíš přes „psí ulici“. Ta cesta je důležité dopravní propojení. Není to dobré, zabíjí se tím středobod města, jen proto, že tam dvakrát do roka bude nějaká akce. Budování náměstí je ale také na zvážení, když náměstí některých měst zejí prázdnotou.
- Pan Zeman M.: Někteří občané poukazují na to, že to bude využíváno jen 3 až 4 měsíce v roce. V původních výhledových plánech se uvažovalo o náměstí, což by s tímto skončilo. Další výstavba v této lokalita by tak ztratila smysl. O letním kině se uvažovalo i v Březovci.
- Pan Janošek: Stavby, které by se teď v rámci Klidového centra realizovaly, by se daly snadno odstranit.
- Pan Adámek: Cestu by ale nerušil.
- Pan Janošek: Na té cestě došlo k úrazu, kdy dítě při sáňkování vjelo pod auto.
- Ing. Holiš: Jednalo se s panem Šturalou ohledně rozšíření cesty a zrušení jednosměrky ke kostelu?
- Pan Janošek: Pan starosta bude s panem Šturalou o rozšíření cesty jednat.
- Ing. Holiš: Objekt čp. 73 („Kristovo“) patřil městu. Po revoluci to město prodalo. To byla chyba.
- Ing. Filáková: Ta cesta je tam nutná. Jak dlouho se ještě budeme držet myšlenky náměstí? Např. v Rožnově mají různé prostory, kde to žije – třeba park a přilehlý „Včelín“.
- Pan Zeman M.: Bylo několik studií na vybudování náměstí. Opozice to shodila. Nejspíš to bylo neufinancovatelné. Je tu obava, že už to nepůjde. Do budoucna by se mělo hledat nějaké nové řešení.
- Ing. Holiš: Turisty stejně nepřilákáme. Bude to jen místní záležitost, která nezvýší návštěvnost.
- Pan Paseka: Cestu by bylo dobré zachovat a umístit na ni nějaké dopravní omezení. Mohl by tam vzniknout prostor, který by suploval náměstí, ale zároveň by mohl být tvořen hlavně zelení doplněnou lavičkami a herními prvky (což už částečně je) a třeba i venkovním posezením (zahrádka). Děcka by se vyřádily a dospělí by si odpočinuli.
- Pan Zeman M. – závěr komise ke Klidovému centru:
 - KRM doporučuje zachovat cestu – dopravní propojení ulic Hlavní a Nad Fojstvím.

ZÁVĚR

- Ing. Zeman V.: Na příští schůzi komise se bude diskutovat o autobusových zastávkách v Zubří. Členové komise by si měli projít jejich vzhled a současný stav.
- Pan Zeman M.: Poděkoval přítomným členům komise za účast a popřál jim pěkné prázdniny.

Zapsal: Paseka

Kontroloval: Zeman