

Písemná zpráva o hodnocení nabídek

1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

Název veřejné zakázky:	Projektová dokumentace a inženýrská činnost na akci – Tréninková hala pro Handball club Zubří z.s.
Zadavatel:	Město Zubří
Právní forma:	územně samosprávný celek
Sídlo:	U domovina 234, 756 54 Zubří
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka na služby
Forma zadávacího řízení:	Zakázka malého rozsahu
Limit veřejné zakázky:	Podlimitní

Osoba zastupující zadavatele: STILT PROJECTS s.r.o. Dluhonská 1350/43, 750 02 Přerov, IČ: 28622294

Podle § 216 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), je povinností zadavatele pořizovat dokumentaci o zadávacím řízení takovým způsobem, aby byl schopen v případě potřeby doložit dokumentaci k aktuální fázi zadávacího řízení.

2. Údaje o složení komise


Zadavatel pověřil provedením úkonů „hodnocení nabídek, posouzení nabídek, splnění kvalifikace“ komisi v níže uvedeném složení.

1.	Ing. Milan Palacký
2.	Michal Balhárek
3.	Petr Koňářik

3. Údaje o místě a datu konání

Jednání hodnotící komise bylo zahájeno dne 17. 12. 2021 v 09.00 hodin v zasedací místnosti města Zubří. Z jednání komise pořídila tuto písemnou zprávu

4. Údaje o přítomných zástupcích zadavatele

 – osoba zastupující zadavatele

5. Střet zájmů členů komise pro hodnocení nabídek

Všichni přítomní členové komise byli seznámeni se seznamem podaných nabídek a prohlašují, že nejsou ve střetu zájmů a že při provádění úkonů vyplývajících z účasti v hodnotící komisi budou důsledně zachovávat nestrannost a nezávislost, aby nedošlo k ovlivnění průběhu či výsledku zadávacího řízení. Rovněž čestně prohlašují, že nemají ani zájem snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele, přičemž v souvislosti výkonem funkce člena hodnotící komise nezískají žádnou osobní výhodu (Čestná prohlášení členů komise tvoří přílohu této písemné zprávy).

6. Náplň jednání komise

- hodnocení nabídek

7. Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma	Sídlo / místo podnikání	IČ
1.	SD Ateliér s.r.o.	Orlí 7, 602 00 Brno - Střed	27714870
2.	Quality Group s.r.o.	Příkop 843/4, 602 00 Brno	08879737
3.	Ing. arch. Karel Janča	Žerotínská 2655, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm	1591855
4.	ASA expert a.s.	Lešetínská 626/24, 719 00 Ostrava	27791891

8. Hodnocení nabídek

Hodnotící komise na svém jednání hodnotila čtyři nabídky.

Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti a tou je nejnižší nabídková.

Dne 06. 12. 2021 komise pověřená zadavatel provedla otevírání nabídek a provedla dle bodu 7.2. zadávací dokumentace „Podmínky a požadavky pro zpracování nabídky“ propočet mimořádně nízké nabídkové ceny a vyzvala dodavatele, kteří měli nižší průměr nabídkové ceny než stanovený k zdůvodnění „MNNC“. Jednalo se o dodavatele:

1. Quality Group s.r.o. – viz žádost o zdůvodnění MNNC. Dodavatel zaslal sdělení, že po prověření ceny konstatuje, že není reálná a odstupuje ze soutěže, a proto komise doporučuje zadavateli tohoto dodavatele vyloučit z další účasti ve výběrovém řízení. (viz rozhodnutí o vyloučení z účasti ve výběrovém řízení)

2. ASA expert a.s. – viz žádost o zdůvodnění MNNC.

Dodavatel zaslal dne 10. 12. 2021 zdůvodnění MNNC ovšem, přestože zadavatel výslovně požádal o **zdůvodnění MNNC jako celku** a některých jednotlivých samostatných částí o předložení podrobného způsobu kalkulace (např. sazebník UNICA) dodavatel v žádném případě nesplnil požadavek na doložení podrobného způsobu kalkulace jako celku. Dále zadavatel požadoval:

Citace: Zadavatel požaduje, abyste v předloženém písemném zdůvodnění MNNC rovněž výslovně uvedli, že v případě plnění předmětu zadávané VZMR zajistíte dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a že jste neobdrželi neoprávněnou veřejnou podporu.

Dodavatel ve svém zdůvodnění toto **neuvedl**, proto komise doporučuje zadavateli tohoto dodavatele vyloučit z další účasti ve výběrovém řízení. (viz rozhodnutí o vyloučení z účasti ve výběrovém řízení)

9. Výsledky hodnocení nabídek

Nabídka č. 1:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	SD Ateliér s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Orlí 7, 602 00 Brno – Střed
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	27714870
Nabídková cena v Kč bez DPH:	2 926 000,00
Pořadí nabídky podle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH:	2.

Nabídka č. 3:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Ing. arch. Karel Janča
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Žerotínská 2655, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
Právní forma:	Fyzická osoba
IČ:	14591855
Nabídková cena v Kč bez DPH:	1 697 899,00
Pořadí nabídky podle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH:	1.

10. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek

Na základě uvedených skutečností komise konstatuje, že ekonomicky nejvýhodnější nabídku na zadávanou veřejnou zakázku podal dodavatel:

- **Ing. arch. Karel Janča, sídlem Žerotínská 2655, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČ: 14591855**
- Druhá v pořadí se umístila nabídka dodavatele: SD Ateliér s.r.o., sídlem Orlí 7, 602 00 Brno – Střed, IČ: 27714870

O hodnocení nabídek byla hodnotící komisí pořízena písemná zpráva, kterou podepsali všichni členové komise.

Příloha:

1. Čestné prohlášení členů hodnotící komise, že nejsou ve střetu zájmů.

11. Jména a podpisy přítomných členů komise

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

V Zubří, dne 17. 12. 2021

Jméno a příjmení člena	Podpisy členů
Ing. Milan Palacký	[Redacted]
Michal Balhárek	[Redacted]
Petr Koňářík	[Redacted]

[Redacted] – zástupce zadavatele

[Redacted]

Protokol o posouzení a splnění podmínek účasti v zadávacím řízení vybraného dodavatele

I.

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

Název veřejné zakázky:	Projektová dokumentace a inženýrská činnost na akci – Tréninková hala pro Handball club Zubří z.s.
Zadavatel:	Město Zubří
Právní forma:	územně samosprávný celek
Sídlo:	U domovina 234, 756 54 Zubří
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka na služby
Forma zadávacího řízení:	Zakázka malého rozsahu
Limit veřejné zakázky:	Podlimitní

Osoba zastupující zadavatele: STILT PROJECTS s.r.o. Dluhonská 1350/43, 750 02 Přerov, IČ: 28622294

II.

Jednání hodnotící komise, kterého se zúčastnili všichni ostatní členové pověřeni zadavatelem, navazovalo bezprostředně na úkon „hodnocení nabídek“. Z tohoto jednání komise pořídila „Protokol o posouzení a splnění podmínek účasti v zadávacím řízení“.

III.

Po provedeném hodnocení nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti, kterou byla nejnižší nabídková cena byla komisí vyhodnocena jako nejhodnější nabídka dodavatele:

- **Ing. arch. Karel Janča, sídlem Žerotínská 2655, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČ: 14591855**

Komise posuzovala nabídku, z hlediska splnění požadavků:

- na obsahovou úplnost nabídky
- posouzení nabídky z hlediska zákonných požadavků a požadavků zadavatele v zadávacích podmínkách
- posouzení věcného obsahu návrhu smluv

Při posuzování nabídky z hlediska obsahové úplnosti kontrolovala komise, splnění požadavků na obsah nabídky definovaný v Zadávací dokumentaci – Podmínky a požadavky pro zpracování nabídky:

- Krycí list nabídky
- Návrh smlouvy o dílo
- Čestné prohlášení o pojištění odpovědnosti za škodu
- Posouzení cenové nabídky dodavatele

Posouzení cenové nabídky dodavatele

Komise se zaměřila i na posouzení nabídkové ceny ve vztahu k předmětu, rozsahu a charakteru veřejné zakázky, a zda se nejedná o nabídku, která obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

1. **Krycí list nabídky:** ANO, str. 2
2. **Podepsaný návrh smlouvy:** ANO, včetně vyplněných samostatných, fakturovaných částí, str. 3 - 6
3. **Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 113 zákona:** nabídku dodavatele komise posoudila z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny se závěrem, že nabídkovou cenu nepovažuje za mimořádně nízkou. Komise posoudila podstatné části nabídky, které mají vliv na celkovou nabízenou cenu, přičemž vycházela z veřejně dostupných zdrojů o cenách obdobných služeb a jako kontrolní pomocné kritérium využila srovnání jednotlivých cen ostatních dodavatelů, kteří podali nabídky. Dále provedla dle bodu 7.2 zadávací dokumentace „PPZN“ výpočet pro posouzení MNNC se závěrem, že tato nabídka neobsahuje MNNC.

Posouzení splnění kvalifikace

Komise posoudila splnění kvalifikačních předpokladů v rozsahu, tak jak je zadavatel požadoval v zadávací dokumentaci, a to:

Základní způsobilost

A.) Způsobilým není dodavatel, který

- a) byl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k zákonu nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží,
- b) má v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek,
- c) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,
- d) má v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- e) je v likvidaci, proti němuž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, vůči němuž byla nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.

B.) Je-li dodavatelem právnická osoba, musí podmínku podle splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku splňovat

- a) tato právnická osoba,
- b) každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a
- a) osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele.

C.) Dodavatel prokazuje splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice předložením čestného prohlášení.

Profesní způsobilost

Dodavatel prokazuje splnění profesní způsobilosti ve vztahu k ČR předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje. Dodavatel se sídlem v zahraničí musí výpis z obchodního rejstříku či výpis z jiné obdobné evidence předložit za předpokladu, že v nich má být podle právního řádu země svého sídla zapsán.

Zadavatel požaduje, aby dodavatel předložil doklad, že je oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu zadávané veřejné zakázky, a to:

a) „Projektová činnost ve výstavbě“

Zadavatel rovněž požaduje doložení dokladu prokazující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění zadávané veřejné zakázky odborná způsobilost jinými právními předpisy vyžadována, a to:

- b) osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů pro obor „Pozemní stavby“

Technická kvalifikace

- 1) Dodavatel předloží seznam služeb prací provedených dodavatelem za posledních 3 roky, tento seznam musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění služeb a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto služby provedeny řádně a odborně.

Dodavatel prokáže splnění tohoto kvalifikačního předpokladu předložením seznamu ve formě čestného prohlášení, z něhož bude patrné splnění níže vymezené úrovně tohoto kvalifikačního předpokladu.

Dodavatel splňuje tento kvalifikační předpoklad, pokud za poslední **3 roky provedl alespoň 2 služby** obdobného charakteru a rozsahu, tj realizace projektové dokumentace na stavbách občanské vybavenosti nebo na stavbách zaměřených na sportovní využití

Základní způsobilost ANO

Název dokladu	Strana nabídky	Datum vyhotovení	Poznámka
Čestné prohlášení	7	1.12.2021	ČP

Profesních způsobilost ANO

Název dokladu	Strana nabídky	Datum vyhotovení	Poznámka
Výpis z obchodního rejstříku			Nemá – fyzická osoba
Živnostenský list "Projektová činnost ve výstavbě"	10	1.12.2021	
Osvědčení o autorizaci pro obor: „Pozemní stavby“	11	26.2.2015	ČKA – 04278 Doložený doklad pro obor Architektura – autorizovaný architekt,

			Žádost o objasnění – dle autorizačního zákona – oprávnění jsou podobná, dostačující
--	--	--	---

Technická kvalifikace ANO

Referenční zakázka č. 1	
Zakázka jejíž předmětem byly služby obdobného charakteru a rozsahu	
Název zakázky	Rekonverze části průmyslového areálu na multifukční centrum Brillovka
Objednatel	Neovit
Termín a doba realizace	2019
Finanční objem zakázky	110 mil. Kč
Referenční zakázka č. 2	
Zakázka jejíž předmětem byly služby obdobného charakteru a rozsahu	
Název zakázky	Bytové domy Na Výsluní
Objednatel	Výsluní s.r.o.
Termín a doba realizace	2021
Finanční objem zakázky	165 mil. Kč

Nabídka dodavatele **č. 3 vyhověla posouzení nabídek** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele na prokázání kvalifikace veřejné zakázky „**Projektová dokumentace a inženýrská činnost na akci – Tréninková hala pro Handball club Zubří z.s.**“

O posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u vybraného dodavatele byl hodnotící komisí pořízen protokol, který podepsali všichni členové komise.

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

V Zubří, dne 17. 12. 2021

Jméno a příjmení člena	Podpisy členů
Ing. Milan Palacký	[Redacted Signatures]
Michal Balhárek	
Petr Koňářik	

[Redacted] – zástupce zadavatele